

А.А. Крынин

Барнаульский юридический институт
МВД России

**Тактические особенности производства
допроса потерпевшего при расследовании
краж, совершенных из дачного дома
или участка**

Кража чужого имущества является наиболее распространенным видом преступления. Причины совершения краж обусловлены увеличением доли неимущих граждан, потенциально готовых к совершению преступления против собственности, рост числа которых порожден актуальными во все времена внутренними проблемами страны, такими как снижение жизненного уровня населения, безработица, отсутствие регулярных выплат заработной платы, что является далеко не исчерпывающим перечнем причин.

В весенне-летний период прослеживается увеличение количества заявлений от граждан, поступающих в территориальные отделы полиции, о фактах краж имущества из дачных домов или с дачных участков. Поток заявлений соответствует тому периоду, когда собственники впервые посещают свои дачные участки после последнего осеннего визита и обнаруживают отсутствие либо повреждения своего имущества.

Первоначальным следственным действием после возбуждения уголовного дела является допрос потерпевшего. Данному следственному действию необходимо уделить особое внимание, поскольку посредством допроса потерпевшего устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию.

По мнению автора, при совершении данного вида преступления наиболее актуальным для выяснения у потерпевшего будет обстоятельство, подлежащее доказыванию, предусмотренное п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, – характер и размер вреда, причиненного преступлением. Актуальность обусловлена тем, что потерпевший затрудняется воспроизвести обстановку до совершения преступления из-за своего длительного отсутствия, указать расположение, количество и точные характеристики похищенного. На основании изучения следственной практики, интервьюирования следователей приведем некоторые необходимые тактические особенности, способствующие

оптимизации и улучшению качества работы следователей.

После возбуждения уголовного дела по факту кражи установление характера и размера вреда, причиненного преступлением, достигается путем подробного допроса потерпевшего. По категории преступлений «кражи из дачных домов» допрос потерпевшего – одно из наиболее значимых первоначальных следственных действий, поскольку из-за некоторых факторов результат допроса может быть малоинформативным.

Одним из таких факторов, как правило, является продолжительный период с момента последнего нахождения потерпевшего на своем участке до момента обнаружения кражи. В данных обстоятельствах потерпевший с трудом воспроизводит обстановку до совершения преступления. В качестве тактического приема, способствующего восстановлению в памяти потерпевшего забытых фактов (явлений), может послужить допрос на месте события [1, с. 403], в нашей ситуации – в дачном доме, являющемся местом совершения преступления. Таким образом, потерпевший, находясь непосредственно в том месте, где он в последний раз видел похищенные предметы, уже на стадии свободного рассказа может, вспоминая, воспроизвести полноценную обстановку до совершения преступления и дать наиболее подробные показания.

Если в ходе следствия невозможно по каким-либо причинам произвести допрос потерпевшего в дачном доме, то необходимо применить такой тактический прием, как предъявление фотоснимков, имеющих отношение к расследуемому событию, допрашиваемому [1, с. 408]. В нашем случае это фототаблица к протоколу осмотра места происшествия.

Потерпевшие, которые не находятся на дачном участке в осенне-зимний период, чаще всего и в весенне-летний период бывают на дачных участках изредка. В данных обстоятельствах потерпевшие в ходе допроса затрудняются описать похищенное имущество. Как правило, их описание сводится к наименованию предмета и его цвета без указания точной модели, технических характеристик, даты, цены и места приобретения, что отрицательно сказывается на составлении ориентировок похищенного имущества и проведении товароведческой судебной экспертизы. В данном случае ориентиром установления истины может послужить применение все того же тактического приема – предъявление допрашиваемому фотоснимков,

имеющих отношение к расследуемому событию, но на фотоснимках будут уже витрины интернет-магазинов и сайты купли-продажи. Совместно с потерпевшим их следует просмотреть с целью поиска похожего предмета и установления дополнительных характеристик похищенного. Также в ходе мониторинга эффективно комбинировать предыдущий тактический прием с таким тактическим приемом, как постановка вопросов, активизирующих в сознании допрашиваемого ассоциативные связи [1, с. 401] касаясь искомых предметов.

Ввиду продолжительного отсутствия, а также редкого появления в сезонное время зачастую потерпевшие не замечают кражу имущества, которым давно не пользовались. Потерпевший после проведения полицией всех необходимых мероприятий у него на дачном участке начинает наводить порядок, в процессе которого может обнаружить исчезновение какого-либо иного, ранее не заявленного имущества, или, наоборот, найти заявленное похищенное имущество, о смене местонахождения которого он забыл. В ходе следствия необходимо с интервалом в одну-две недели дополнительно допросить потерпевшего.

Таким образом, мы перечислили наиболее часто встречающиеся в следственной практике особенности производства допросов потерпевших по категории преступлений «кражи из дач-

ных домов» и привели тактические приемы, способствующие наиболее эффективному их проведению. По нашему мнению, необходимо повлиять на уменьшение количества краж данной категории путем формирования профилактической памятки, информирующей граждан о проведении ими необходимых мероприятий на своем дачном участке с целью недопущения совершения преступлений. В нее включить следующие пункты:

- не оставлять в доме и на участке ценное имущество, по окончании сезона его увезти с собой на место постоянного проживания;
- установить крепкие двери, оборудовать их сложными запирающими устройствами, на окна поставить решетки, оборудовать дом средствами видеофиксации;
- как можно чаще навещать свой участок;
- попросить соседей, постоянно проживающих рядом с участком, присматривать за домом и иными постройками;
- в случае обнаружения кражи незамедлительно сообщить в полицию, при этом до приезда сотрудников полиции сохранить следы преступления.

Литература

1. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр., доп. и перераб. М.: Контракт, Инфра-М, 2010. 784 с.

*А.А. Кузнецов, канд. юрид. наук, профессор
Омская академия МВД России*

Актуальность исследований, проводимых в негосударственных судебно-экспертных организациях

Совершенствуется общество и, естественно, повышаются требования к срокам и качеству расследования преступлений. Производство экспертиз напрямую связано с этими процессами. Являясь самостоятельной формой использования специальных знаний, экспертиза стала востребованной не только в уголовном процессе, но и при рассмотрении в судах гражданских дел, арбитражном процессе. Кроме этого, реалии сегодняшнего дня требуют проведения не только классических судебных экспертиз, но и развития новых их родов и видов. Во-

просы повышения технического оснащения экспертных учреждений, штатной численности, финансирования и другие являются настолько актуальными, что требуют скорейшего принятия нового федерального закона о судебной экспертизе [2]. Не менее важны и научные дискуссии, которые продолжаются на страницах юридической печати [3, 4]. Одним из проблемных вопросов, важным для практики, является деятельность негосударственных экспертных учреждений и частных экспертов. С одной стороны, исследования, проводимые такими специалистами, несомненно, востребованы и актуальны, а с другой – недостаточное правовое регулирование деятельности негосударственных экспертов вызывает много вопросов.

Большая загруженность государственных экспертных учреждений, а также сроки расследования приводят к тому, что следователи все